

## Rotacional, Divergencia, Gradiente, Laplaciano

**Definición 1. Rotacional** Supongamos un campo  $F : U \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $F(x, y, z) = (F_1(x, y, z), F_2(x, y, z), F_3(x, y, z))$  diferenciable definido en el conjunto abierto  $U$  de  $\mathbb{R}^3$ . Se define el rotacional de  $F$  en el punto  $p$  de  $U$ , denotado por  $\text{rot } F(p)$ , como

$$\text{rot } F(p) = \left( \frac{\partial F_3}{\partial y}(p) - \frac{\partial F_2}{\partial z}(p), \frac{\partial F_1}{\partial z}(p) - \frac{\partial F_3}{\partial x}(p), \frac{\partial F_2}{\partial x}(p) - \frac{\partial F_1}{\partial y}(p) \right)$$

**Definición 2. Gradiente** Supongamos un campo escalar  $\varphi : U \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ , que cumple que

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x}, \frac{\partial \varphi}{\partial y}, \frac{\partial \varphi}{\partial z}$$

existen y son continuas. Se define el vector gradiente de  $\varphi$  que se denota  $\nabla \varphi$  como

$$\nabla \varphi = \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x}, \frac{\partial \varphi}{\partial y}, \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right)$$

**Definición 3. Divergencia** Supongamos un campo  $F : U \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ ,  $F(x, y, z) = (F_1(x, y, z), F_2(x, y, z), F_3(x, y, z))$  diferenciable definido en el conjunto abierto  $U$  de  $\mathbb{R}^3$ . Se define la divergencia de  $F$  en el punto  $p$  de  $U$ , denotado por  $\text{div } F(p)$ , como

$$\text{div } F(p) = \frac{\partial F_1}{\partial x}(p) + \frac{\partial F_2}{\partial y}(p) + \frac{\partial F_3}{\partial z}(p)$$

**Definición 4. Laplaciano** Supongamos un campo  $F : U \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ , es tal que

$$F = \nabla \varphi = \left( \frac{\partial \varphi}{\partial x}, \frac{\partial \varphi}{\partial y}, \frac{\partial \varphi}{\partial z} \right)$$

con  $\varphi : U \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ , entonces

$$\begin{aligned} \text{div } F &= \text{div } (\nabla \varphi) \\ &= \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} \end{aligned}$$

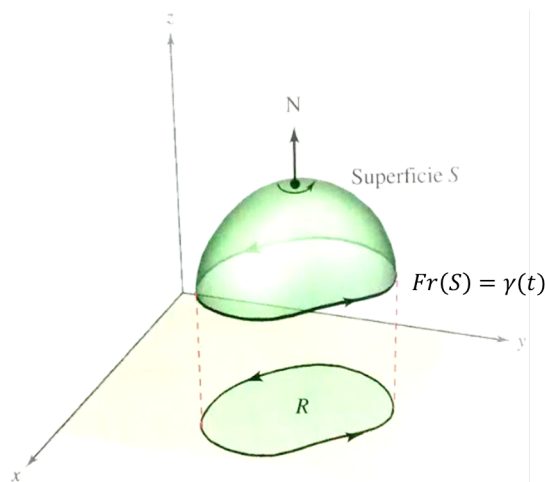
a esta expresión se le conoce con el nombre de Laplaciano de  $\varphi$  se le denota como  $\nabla^2 \varphi$ , es decir

$$\nabla^2 \varphi = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2}$$

Cuando  $\nabla^2 \varphi = 0$ ,  $\forall (x, y, z)$  decimos que  $\varphi$  es armónica

**Campos Solenoides**

El teorema de Stokes relaciona una integral de línea de un campo  $F$  sobre el borde de una superficie  $S$ , con una integral de superficie sobre  $S$  del rotacional del campo  $F$ .



**Teorema de Stokes**

$$\oint_{Fr(S)} F(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt = \iint_S \text{rot } F \cdot N ds$$

Si un campo  $G : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  es tal que

$$G = \text{rot } F$$

entonces se tendría

$$\iint_S G \cdot N ds = \iint_S \text{rot } F \cdot N ds = \int_{Fr(S)} F(\gamma(t))\gamma'(t) dt$$

Lo que querría decir esto, es que, para ciertos campos vectoriales  $G$ , la integral de superficie del campo  $G$ , se reduce a una integral de línea de un campo  $F$ .

**Reconstrucción de un campo vectorial a partir de su rotacional**

Dado un campo vectorial  $G = L\hat{i} + M\hat{j} + N\hat{k}$  ¿hay un campo  $F = P\hat{i} + Q\hat{j} + R\hat{k}$  tal que  $\text{rot } F = G$ ?

**Teorema 1.** Si  $G$  es un campo vectorial de clase  $c^1$  definido en  $\mathbb{R}^3$  tal que  $\text{div } G = 0$  entonces existe un campo vectorial  $F$  de clase  $c^1$  de modo que

$$\text{rot } F = G$$

*Demostración.* Si  $F = P\hat{i} + Q\hat{j} + R\hat{k}$  y  $G = L\hat{i} + M\hat{j} + N\hat{k}$  se tiene entonces

$$\text{rot } F = \nabla \times F = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ P & Q & R \end{vmatrix} = \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z}, \frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x}, \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right)$$

se debe cumplir

$$\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} = L$$

$$\frac{\partial P}{\partial z} - \frac{\partial R}{\partial x} = M$$

$$\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} = N$$

tomando  $P = 0$  se tiene

$$\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} = L$$

$$-\frac{\partial R}{\partial x} = M$$

$$\frac{\partial Q}{\partial x} = N$$

Integrando la segunda expresión se tiene

$$R(x, y, z) = - \int_{x_0}^x M(t, y, z) dt + f(y, z)$$

tomamos  $f(y, z) = 0$

$$R(x, y, z) = - \int_{x_0}^x M(t, y, z) dt$$

Integrando la tercera expresión se tiene

$$Q(x, y, z) = \int_{x_0}^x N(t, y, z) dt + g(y, z)$$

Sustituimos ambas expresiones en la ecuación

$$\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} = L$$

y obtenemos

$$\begin{aligned} & \frac{\partial \left( - \int_{x_0}^x M(t, y, z) dt \right)}{\partial y} - \frac{\partial \left( \int_{x_0}^x N(t, y, z) dt + g(y, z) \right)}{\partial z} = L \\ \Rightarrow & \frac{\partial \left( - \int_{x_0}^x M(t, y, z) dt \right)}{\partial y} - \frac{\partial \left( \int_{x_0}^x N(t, y, z) dt \right)}{\partial z} - \frac{\partial g}{\partial z} = L \\ \Rightarrow & \int_{x_0}^x \frac{\partial (-M(t, y, z) dt)}{\partial y} - \int_{x_0}^x \frac{\partial (N(t, y, z) dt)}{\partial z} - \frac{\partial g}{\partial z} = L \\ \Rightarrow & \int_{x_0}^x \left( -\frac{\partial M}{\partial y}(t, y, z) - \frac{\partial N}{\partial z}(t, y, z) \right) dt - \frac{\partial g}{\partial z} = L \end{aligned}$$

como  $\text{div } F = 0$  entonces

$$\frac{\partial L}{\partial x} + \frac{\partial M}{\partial y} + \frac{\partial N}{\partial z} = 0 \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial x} = -\frac{\partial M}{\partial y} - \frac{\partial N}{\partial z}$$

por lo tanto

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^x \left( -\frac{\partial M}{\partial y}(t, y, z) - \frac{\partial N}{\partial z}(t, y, z) \right) dt - \frac{\partial g}{\partial z} = L &\Rightarrow \int_{x_0}^x \left( \frac{\partial L}{\partial x}(t, y, z) \right) dt - \frac{\partial g}{\partial z} = L \\ \Rightarrow L(x, y, z) - L(x_0, y, z) - \frac{\partial g}{\partial z} = L & \end{aligned}$$

esto quiere decir

$$-L(x_0, y, z) - \frac{\partial g}{\partial z} = 0 \Rightarrow \frac{\partial g}{\partial z} = -L(x_0, y, z) \Rightarrow g(y, z) = -\int_{z_0}^z L(x_0, y, u) du$$

y así tenemos que el campo  $F = P\hat{i} + Q\hat{j} + R\hat{k}$  dado por

$$P(x, y, z) = 0$$

$$Q(x, y, z) = \int_{x_0}^x N(t, y, z) dt - \int_{z_0}^z L(x_0, y, u) du$$

$$R(x, y, z) = -\int_{x_0}^x M(t, y, z) dt$$

es tal que

$$\text{rot } F = G$$

□

**Ejemplo** Sea  $G(x, y, z) = -z\hat{i} + xy\hat{k}$ . Hallar F tal que  $\text{rot } F = G$

**Solución** En este caso se tiene

$$G(x, y, z) = (-z, 0, xy) = (L(x, y, z), M(x, y, z), N(x, y, z)) \Rightarrow L(x, y, z) = -z$$

$$G(x, y, z) = (-z, 0, xy) = (L(x, y, z), M(x, y, z), N(x, y, z)) \Rightarrow M(x, y, z) = 0$$

$$G(x, y, z) = (-z, 0, xy) = (L(x, y, z), M(x, y, z), N(x, y, z)) \Rightarrow N(x, y, z) = xy$$

de esta manera

$$L(x, y, z) = -z \Rightarrow L(x_0, y, u) = -u$$

$$M(x, y, z) = 0 \Rightarrow M(t, y, z) = 0$$

$$N(x, y, z) = xy \Rightarrow N(t, y, z) = ty$$

por lo tanto si  $x_0 = z_0 = 0$

$$P(x, y, z) = 0$$

$$Q(x, y, z) = \int_0^x ty \, dt - \int_0^z -u \, du = \frac{yt^2}{2} \Big|_0^x + \frac{u^2}{2} \Big|_0^z = \frac{yx^2}{2} + \frac{z^2}{2}$$

$$R(x, y, z) = - \int_0^x 0 \, du = 0$$

de esta manera

$$F(x, y, z) = \left( 0, \frac{yx^2}{2} + \frac{z^2}{2}, 0 \right)$$

es tal que

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} F = \nabla \times F &= \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 0 & \frac{yx^2}{2} + \frac{z^2}{2} & 0 \end{vmatrix} \\ &= \left( -\frac{\partial}{\partial z} \left( \frac{yx^2}{2} + \frac{z^2}{2} \right), 0, \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{yx^2}{2} + \frac{z^2}{2} \right) \right) \\ &= (-z, 0, xy) \\ &= G(x, y, z) \end{aligned}$$

**Ejemplo** Sea  $G(x, y, z) = 2\hat{i} + \hat{j} + 3\hat{k}$ . Hallar F tal que  $\operatorname{rot} F = G$

**Solución** En este caso se tiene

$$G(x, y, z) = (2, 1, 3) = (L(x, y, z), M(x, y, z), N(x, y, z)) \Rightarrow L(x, y, z) = 2$$

$$G(x, y, z) = (2, 1, 3) = (L(x, y, z), M(x, y, z), N(x, y, z)) \Rightarrow M(x, y, z) = 1$$

$$G(x, y, z) = (2, 1, 3) = (L(x, y, z), M(x, y, z), N(x, y, z)) \Rightarrow N(x, y, z) = 3$$

de esta manera

$$L(x, y, z) = 2 \Rightarrow L(0, y, z) = 2$$

$$M(x, y, z) = 1 \Rightarrow M(t, y, z) = 1$$

$$N(x, y, z) = 3 \Rightarrow N(t, y, z) = 3$$

por lo tanto si  $x_0 = z_0 = 0$

$$P(x, y, z) = 0$$

$$Q(x, y, z) = \int_0^x 3 \, dt - \int_0^z 2 \, du = 3t \Big|_0^x - 2t \Big|_0^z = 3x - 2z$$

$$R(x, y, z) = - \int_0^x du = -x$$

de esta manera

$$F(x, y, z) = (0, 3x - 2z, -x)$$

es tal que

$$\operatorname{rot} F = \nabla \times F = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 0 & 3x - 2z & -x \end{vmatrix}$$

$$\begin{aligned}
&= \left( \frac{\partial(-x)}{\partial y} - \frac{\partial(3x-2z)}{\partial z}, -\frac{\partial(-x)}{\partial x}, \frac{\partial(3x-2z)}{\partial x} \right) \\
&= (2, 1, 3) \\
&= G(x, y, z)
\end{aligned}$$

**Definición 5.** Sea  $G : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  continua. Decimos que  $G$  es un campo solenoide si existe  $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  de clase  $C^1$  tal que

$$G = \text{rot } F$$

Para un campo dado  $G : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  con  $\text{div } G = 0$ , hemos encontrado un campo  $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  tal que  $\text{rot } F = G$ , pero esta función  $F$  no es única. Si sumamos al campo  $F$  cualquier gradiente derivable con continuidad  $\nabla\varphi$  obtenemos otra solución ya que

$$\text{rot } (F + \nabla\varphi) = \text{rot } F + \text{rot } \nabla\varphi = \text{rot } F = G$$

puesto que  $\text{rot } (\nabla\varphi) = 0$ .

Si  $H$  es otro campo tal que de  $\text{rot } H = G$  entonces

$$\begin{aligned}
&\text{rot } H = \text{rot } F \\
\Rightarrow &\text{rot } H - \text{rot } F = 0 \\
\Rightarrow &\text{rot}(H - F) = 0 \\
\Rightarrow &H - F = \nabla\varphi, \quad \text{p. a. } \nabla\varphi \\
\Rightarrow &H = F + \nabla\varphi
\end{aligned}$$