

## Tarea 3

Prof. Rafael Barbachano Aydte. Marcos Mazari

October 13, 2013

1. Considere un lenguaje con igualdad tal que únicamente tiene una letra relacional  $P$  de aridad 2. Demuestre que si  $\Omega \equiv \Psi$  y  $\Omega$  es finito, entonces  $\Omega \cong \Psi$ . (1 pt)
2. Sea  $\Omega$  una estructura y  $h$  una función tal que  $\text{ran } h = |\Omega|$ . Muestre que hay una estructura  $\Psi$  tal que  $h$  es un homomorfismo de  $\Psi$  sobre  $\Omega$ . (1 pt)
3. Sea  $h$  un monomorfismo de  $\Omega$  en  $\Psi$  y tales que  $|\Psi| \cap |\Omega| = \emptyset$ . Muestre que hay una estructura  $\Upsilon$  isomorfa a  $\Psi$  tal que  $\Omega$  es subestructura de  $\Upsilon$ . (1 pt)
4. Una fórmula universal  $\forall_1$  tiene la forma  $\forall x_1 \dots \forall x_n \theta$  donde  $\theta$  es libre. Análogamente una fórmula existencial  $\exists_1$  tiene la forma  $\exists x_1 \dots \exists x_n \theta$  donde  $\theta$  es libre. Sea  $\Omega \subseteq \Psi$  y  $s: N \rightarrow |\Omega|$ , muestre lo siguiente:
  - (a) Si  $\Omega \models \alpha[s]$  y  $\alpha$  es existencial entonces  $\Psi \models \alpha[s]$ . (.75 pts)
  - (b) Si  $\Psi \models \alpha[s]$  y  $\alpha$  es universal entonces  $\Omega \models \alpha[s]$ . (.25 pts)
  - (c) Usando estos hechos demuestre que si  $P$  es una letra proposicional entonces el enunciado  $\exists x P(x)$  no es equivalente a un enunciado universal, y que  $\forall x P(x)$  no es equivalente a uno existencial. (.5 pts)
5. Una fórmula  $\exists_2$  tiene la forma  $\exists x_1 \dots \exists x_n \varphi$  donde  $\varphi$  es universal. Muestre lo siguiente:

- (a) Dado un enunciado  $\beta \in \exists_2$  en un lenguaje que no contenga funciones ni constantes muestre que si  $\Omega \models \beta$  entonces existe una subestructura finita que es modelo de  $\beta$ . (.75 pts)
  - (b) De un contraejemplo de por qué la condición y sobre constantes y funciones es necesaria, i.e., dé un  $\rho$  y  $\beta \in \exists_2$  tal que exista un modelo de  $\beta$  y tal que no haya ninguna subestructura finita de éste que sea modelo de  $\beta$ . (.25 pts)
  - (c) Usando (a) concluya que dado  $P$  una relación binaria, no existe un enunciado en  $\exists_2$  que sea lógicamente equivalente a  $\forall x \exists y P(x, y)$ . (.5 pts)
6. Demuestre que  $(Q, <) \equiv (R, <)$ . Para ello realice lo siguiente (sino se realiza lo que sigue y se obtiene el resultado se obtendrán todos los puntos de los incisos):
- (a) Demuestre que si  $T$  es completa si dados cualesquiera dos modelos estos son elementalmente equivalentes. (.75 pts)
  - (b) Decimos que una teoría es  $\aleph_0$  categórica si todos los modelos numerables de  $T$  son isomorfos. Ahora demuestre que si  $T$  es  $\aleph_0$  categórica entonces  $T$  es completa (hint: Lowenheim-Skolem e inciso anterior). (.75 pts)
  - (c) Dé los axiomas en primer orden de los ordenes lineales, densos y sin extremos. (.1 pts)
  - (d) Demuestre que cualesquiera dos ordenes lineales numerables densos sin extremos son isomorfos (este resultado es más conjuntista por lo tanto vale +.5 sobre la calificación).
  - (e) Concluya con ello lo que se pidió demostrar. (.4 pts)
7. En clase vimos que la teoría de grupos infinitos es  $EC_\Delta$ , demuestre que la teoría de grupos finitos no es  $EC_\Delta$  y con ello concluya que la teoría de grupos infinitos no es  $EC$ . (hint: teorema de compacidad).(1 pto)
8. Demuestre que si para todo  $\Sigma \cup \alpha$  tenemos que  $(\Sigma \models \alpha$  sii hay un  $\Sigma_0 \subseteq \Sigma$ , tal que  $\Sigma_0$  finito y  $\Sigma_0 \models \alpha$ ) implica el Teorema de Compacidad.(1 pto)

9. Sean  $\Sigma_1, \Sigma_2$  dos conjuntos de enunciados tal que no hay un modelo de ambos. Muestre que hay un enunciado  $\alpha$  tal que  $Mod(\Sigma_1) \subseteq Mod(\alpha)$  y  $Mod(\Sigma_2) \subseteq Mod(\neg\alpha)$ . (+1 pto sobre la calificación)