

Sucesiones en \mathbb{R}^n

Definición 1. Una sucesión en \mathbb{R}^n es cualquier lista infinita de vectores en \mathbb{R}^n $\overline{x}_1, \overline{x}_2, \dots, \overline{x}_k, \dots$ algunos de los cuales o todos ellos pueden coincidir entre si.

Dada una sucesión $\overline{x}_1, \overline{x}_2, \dots, \overline{x}_k, \dots$ se define de manera natural una función de los enteros positivos \mathbb{N} en \mathbb{R}^n tal que a cada entero positivo k se le asigna un vector $\overline{x}_k \in \mathbb{R}^n$

A la colección ordenada de los elementos de una sucesión la denotaremos

$$\{\overline{x}_k\}_{k=1}^{\infty}, \quad \{\overline{x}_k\}$$

Ejemplo Considerando el espacio \mathbb{R}^2 sea la sucesión $\{\overline{x}_k\}_1^{\infty}$ dada por $\overline{x}_k = (k, \frac{1}{k})$ cuyos elementos podemos listar como sigue:

$$\left\{ (1, 1), \left(2, \frac{1}{2}\right), \left(3, \frac{1}{3}\right), \dots \right\}$$

Ejemplo Considerando la sucesión $\{\overline{x}_k\} \in \mathbb{R}^n$. Cada vector $\overline{x}_k \in \{\overline{x}_k\}$ esta dado de la siguiente manera:

$$\overline{x}_k = (x_{1,k}, x_{2,k}, \dots, x_{n,k})$$

Es decir, dicho vector define de manera natural n sucesiones en \mathbb{R} $\{\overline{x}\}$, las cuales llamaremos sucesiones componentes o sucesiones proyección, así, la primera sucesión componente del ejemplo anterior es: $\{x_{1,k}\} = k$ y la segunda sucesión proyección del ejemplo anterior es $\{x_{2,k}\} = \frac{1}{k}$

Ejemplo Sea la sucesión $\{\overline{x}_k\}_1^{\infty}$ dada por $\overline{x}_k = \left(\frac{k+1}{k+2}, \frac{1}{2^k}\right)$ cuyas sucesiones componentes son:

$$\overline{x}_{1_k} = \left(\frac{k+1}{k+2}\right) \quad \overline{x}_{2_k} = \left(\frac{1}{2^k}\right)$$

Ejemplo Sea la sucesión $\{\overline{x}_k\}_1^{\infty}$ dada por $\overline{x}_k = \left(\left(1 + \frac{1}{k}\right)^k, \sqrt[k]{k}, \sqrt[k]{\frac{1}{k}}\right)$ cuyas sucesiones componentes son:

$$\overline{x}_{1_k} = \left(1 + \frac{1}{k}\right)^k \quad \overline{x}_{2_k} = \sqrt[k]{k} \quad \overline{x}_{3_k} = \sqrt[k]{\frac{1}{k}}$$

Convergencia de Sucesiones en \mathbb{R}^n

Definición 2. Una sucesión $\{\overline{x}_k\}_1^{\infty}$ en \mathbb{R}^n se dice que converge a un vector \overline{x} en \mathbb{R}^n si

$$\forall \epsilon > 0 \quad \exists N_0 \in \mathbb{N} \quad \text{tal que} \quad \|\overline{x}_k - \overline{x}\| < \epsilon \quad \forall k > N_0$$

En este caso diremos que la sucesión es convergente y que \overline{x} es el limite de la sucesión y escribimos

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_k = \overline{x}$$



Proposición 1. *Unicidad del Limite* Consideremos una sucesión $\{\bar{x}_k\}_1^\infty$ en \mathbb{R}^n y sean $\bar{x}, \bar{y} \in \mathbb{R}^n$ tal que

$$\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k \quad y \quad \bar{y} = \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k$$

entonces $\bar{x} = \bar{y}$

Demostración. Supongamos que $\bar{x} \neq \bar{y}$ y tomemos $\epsilon = \frac{1}{2}\|\bar{x} - \bar{y}\| > 0$.

Por definición

$\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k$ por lo que $\exists N_{0_x} \in \mathbb{N}$ tal que $\|\bar{x}_k - \bar{x}\| < \epsilon$ para $k > N_{0_x}$

y análogamente se tiene que

$\bar{y} = \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k$ por lo que $\exists N_{0_y} \in \mathbb{N}$ tal que $\|\bar{x}_k - \bar{y}\| < \epsilon$ para $k > N_{0_y}$

Sea ahora $N_0 = \max\{N_{0_x}, N_{0_y}\}$ entonces se cumple simultaneamente que

$\|\bar{x}_k - \bar{x}\| < \epsilon$ y $\|\bar{x}_k - \bar{y}\| < \epsilon$ para $k > N_0$ \therefore

$$\|\bar{x} - \bar{y}\| = \|\bar{x} - \bar{x}_k + \bar{x}_k - \bar{y}\| \leq \|\bar{x} - \bar{x}_k\| + \|\bar{x}_k - \bar{y}\| < 2\epsilon = 2\left(\frac{1}{2}\|\bar{x} - \bar{y}\|\right) = \|\bar{x} - \bar{y}\| \text{ (falso)}$$

□

Proposición 2. Sea $\{\bar{x}_k\}_1^\infty$ una sucesión en \mathbb{R}^n y sean

$$\{\bar{x}_{1k}\}_1^\infty = (x_{11}, x_{12}, \dots)$$

$$\{\bar{x}_{2k}\}_1^\infty = (x_{21}, x_{22}, \dots)$$

$$\vdots$$

$$\{\bar{x}_{nk}\}_1^\infty = (x_{n1}, x_{n2}, \dots)$$

las sucesiones componentes de la sucesión $\{\bar{x}_k\}_1^\infty$. Entonces la sucesión $\{\bar{x}_k\}_1^\infty$ converge a $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots)$ en \mathbb{R}^n si y solo si para cada $j = 1, 2, \dots$ se tiene que x_{nj} converge a x_j

Demostración. Supóngase que la sucesión $\{\bar{x}_k\}_1^\infty$ converge a $\bar{x} = (x_1, x_2, \dots)$ esto quiere decir que $\exists N_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\|\bar{x}_k - \bar{x}\| < \epsilon$ para $k > N_0$ y dado que

$$0 \leq |x_{jk} - x_j| \leq \|\bar{x}_k - \bar{x}\| < \epsilon$$

entonces se tiene que

$$0 \leq |x_{jk} - x_j| < \epsilon$$

lo que significa que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{jk} = x_j$$

Recíprocamente, supongamos que para cada j

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_{jk} = x_j$$

lo que significa que

$$|x_{jk} - x_j| < \frac{\epsilon}{n}$$

$$\therefore 0 \leq \|\bar{x}_k - \bar{x}\| \leq |x_{1k} - x_1| + |x_{2k} - x_2| + \dots + |x_{nk} - x_n| < \frac{\epsilon}{n} + \frac{\epsilon}{n} + \dots + \frac{\epsilon}{n} = \epsilon$$

$$\therefore \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x}$$

□

Ejemplo Consideremos la sucesión $\overline{x}_k = \left(3 - \frac{1}{k+1}, \frac{1}{3^k}\right)$ tenemos que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_{1_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} 3 - \frac{1}{k+1} = 3, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_{2_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{3^k} = 0$$

$$\therefore \lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_k = (3, 0) = \overline{x}$$

Ahora para comprobarlo tenemos que

$$\|\overline{x}_k - \overline{x}\| = \left\| \left(3 - \frac{1}{k+1}, \frac{1}{3^k}\right) - (3, 0) \right\| = \sqrt{\left(3 - \frac{1}{k+1} - 3\right)^2 + \left(\frac{1}{3^k}\right)^2} = \sqrt{\frac{1}{(k+1)^2} + \frac{1}{(3^k)^2}} < \sqrt{\frac{1}{k} + \frac{1}{k}} = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{k}}$$

$$\therefore \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{k}} < \epsilon \Leftrightarrow \frac{\sqrt{2}}{\epsilon} < \sqrt{k} \quad \therefore N_0 = \frac{2}{\epsilon^2}$$

$$\therefore \text{Si } k > N_0 \therefore \text{entonces } \left\| \left(3 - \frac{1}{k+1}, \frac{1}{3^k}\right) - (3, 0) \right\| < \epsilon$$

Ejemplo Consideremos la sucesión $\overline{x}_k = \left(\frac{1}{k}, \frac{k}{k+1}\right)$ tenemos que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_{1_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{k} = 0, \quad \lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_{2_k} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k}{k+1} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\frac{k}{k}}{\frac{k}{k} + \frac{1}{k}} = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{k}} = 1$$

$$\therefore \lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_k = (0, 1) = \overline{x}$$

Ahora para comprobarlo tenemos que

$$\|\overline{x}_k - \overline{x}\| = \left\| \left(\frac{1}{k}, \frac{k}{k+1}\right) - (0, 1) \right\| = \sqrt{\frac{1}{k^2} + \left(\frac{k}{k+1} - 1\right)^2} = \sqrt{\frac{1}{k^2} + \frac{1}{(k+1)^2}} < \sqrt{\frac{2}{k^2}} = \frac{\sqrt{2}}{k}$$

$$\therefore \frac{\sqrt{2}}{k} < \epsilon \Leftrightarrow \frac{\sqrt{2}}{\epsilon} < k \quad \therefore N_0 = \frac{\sqrt{2}}{\epsilon}$$

$$\therefore \text{Si } k > N_0 \therefore \text{entonces } \left\| \left(\frac{1}{k}, \frac{k}{k+1}\right) - (0, 1) \right\| < \epsilon$$

Definición 3. Decimos que $A \subset \mathbb{R}^n$ es un conjunto acotado si y solo si $\exists M > 0$ tal que $\forall \overline{a} \in A$ se cumple $\|\overline{a}\| \leq M$

Proposición 3. Sea $\{\overline{x}_k\} \subset \mathbb{R}^n$, si $\{\overline{x}_k\}$ converge entonces $\{\overline{x}_k\}$ es acotada

Demostración. Si $\{\overline{x}_k\}$ converge entonces $\lim_{k \rightarrow \infty} \overline{x}_k = \overline{x} \Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} x_{k,j} = x_j \forall j = 1, \dots, n$ por lo tanto se tiene $\{x_{k,j}\}$ es acotada y por tanto $\exists M_j > 0$ tal que $|x_{k,j}| \leq M_j \forall k \therefore$ se tiene que

$$\|\overline{x}_k\| \leq |x_{1,k}| + |x_{2,k}| + \dots + |x_{n,k}| \leq n \cdot \max\{x_{k,j}\} = n \cdot M_j = M$$

$\therefore \{\overline{x}_k\}$ es acotada □

Teorema 1. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ y $\overline{x} \in \mathbb{R}^n$. Entonces, \overline{x} es un punto de acumulación de A si y solo si $\exists \{\overline{x}_k\} \in A$ con $\overline{x}_k \neq \overline{x} \forall k$ tal que $\overline{x}_k \rightarrow \overline{x}$



Demostración. \Rightarrow Suponemos que \bar{x} es punto de acumulación de A entonces para cada $k \in \mathbb{N} \exists \bar{x}_k \in A \cap B(\bar{x}, \frac{1}{k})$ con $\bar{x}_k \neq \bar{x} \therefore \bar{x}_k \rightarrow \bar{x}$

\Leftarrow Sea $B(\bar{x}, r)$ como $\bar{x}_k \rightarrow \bar{x} \exists k_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\bar{x}_k \in B(\bar{x}, r) \forall k > k_0 \therefore \exists \bar{x}_k \in A \cap B(\bar{x}, r) \therefore \bar{x}$ es punto de acumulación \square

Teorema 2. Sea $A \subset \mathbb{R}^n$ y $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$. Entonces, \bar{x} es un punto de acumulación de A si y solo si $\exists \{\bar{x}_k\} \in A$ con $\bar{x}_k \neq \bar{x} \forall k$ tal que $\bar{x}_k \rightarrow \bar{x}$

Demostración. \Rightarrow Suponemos que \bar{x} es punto de acumulación de A entonces para cada $k \in \mathbb{N} \exists \bar{x}_k \in A \cap B(\bar{x}, \frac{1}{k})$ con $\bar{x}_k \neq \bar{x} \therefore \bar{x}_k \rightarrow \bar{x}$

\Leftarrow Sea $B(\bar{x}, r)$ como $\bar{x}_k \rightarrow \bar{x} \exists k_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\bar{x}_k \in B(\bar{x}, r) \forall k > k_0 \therefore \exists \bar{x}_k \in A \cap B(\bar{x}, r) \therefore \bar{x}$ es punto de acumulación \square

Criterio de Convergencia de Cauchy

Definición 4. Sea $\{\bar{x}_k\}$ una sucesión de puntos de \mathbb{R}^n . Se dice que $\{\bar{x}_k\}$ es una sucesión de Cauchy si dado $\epsilon > 0 \exists N_0 \in \mathbb{N}$ tal que $\|\bar{x}_k - \bar{x}_l\| < \epsilon \forall k, l \geq N_0$

Teorema 3. Una sucesión $\{\bar{x}_k\} \in \mathbb{R}^n$ es convergente si y solo si cumple el criterio de Cauchy

Demostración. \Rightarrow Suponemos que $\{\bar{x}_k\} \rightarrow \bar{x} \therefore \|\bar{x}_k - \bar{x}\| < \epsilon \forall k > N_0$. Se tiene entonces que

$$\|\bar{x}_k - \bar{x}_l\| = \|\bar{x}_k - \bar{x} + \bar{x} - \bar{x}_l\| \leq \|\bar{x}_k - \bar{x}\| + \|\bar{x} - \bar{x}_l\| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

$\forall k, l > N_0 \therefore \{\bar{x}_k\}$ cumple la condición de Cauchy

\Leftarrow Supongamos que $\{\bar{x}_k\}$ cumple la condición de Cauchy por tanto se tiene que:

$$\|\bar{x}_k - \bar{x}_l\| < \epsilon \Rightarrow |x_{i,k} - x_{i,l}| < \epsilon \quad \forall i \Rightarrow \{x_{i,k}\} \text{ cumple Cauchy}$$

$\therefore x_{i,k}$ es convergente $\forall i \therefore \{\bar{x}_k\}$ es convergente \square

