# Lógica Matemática III. Tarea-Examen II.

Prof. Rafael Rojas Barbachano. Ayte. Jorge Alan Morales Morillón.

# 1. Aritmetización del Metalenguaje.

#### 1.1 (2 pts.)

- Prueba que **TERM** es una relación recursiva.
- Prueba que *FORM* es una relación recursiva.

Usa recursión por curso de valores.

## 2. Operador $\mu$ .

### 2.1 (1 pto.)

- Prueba que \* es asociativa pero no conmutativa.
- Explica detalladamente que es lo que pasa si en la definición de  $\star$  se utiliza la función ld en lugar de lg.

**2.2** (1 pto.) Sean  $h_1, ..., h_m : \mathbb{N}^n \longrightarrow \mathbb{N}$  funciones recursivas y  $R_1, ...R_m \subseteq \mathbb{N}^n$  relaciones recursivas ajenas dos a dos, tales que:  $\bigcup_{i=1}^m R_i = \mathbb{N}$ 

Muestra que f es recursiva, donde  $f: \mathbb{N}^n \longrightarrow \mathbb{N}$  esta definida de la siguiente manera.

$$f(\vec{x}) = \begin{cases} h_1(\vec{x}) & \text{Si} \quad R_1(\vec{x}) \\ h_2(\vec{x}) & \text{Si} \quad R_2(\vec{x}) \\ \vdots & & \vdots \\ h_m(\vec{x}) & \text{Si} \quad R_m(\vec{x}) \end{cases}$$

**2.3** (1 pto.) Muestra que el operador  $\mu$  preserva representabilidad de funciones recursivas en AP.

#### 3. Aritmética de Peano.

- **3.1 (2 pts.)** Prueba los siguientes enunciados.
  - Para cualquier número natural n.  $\vdash_{AP} x \leq \bar{n} \longleftrightarrow x = 0 \lor \cdots \lor x = \bar{n}$
  - Para cualquier número natural n > 0 y cualquier fórmula bien formada  $\alpha$ .  $\vdash_{AP} \forall x (x \leq \bar{n} \to \alpha(x)) \longleftrightarrow \alpha(0) \& \alpha(\bar{1}) \cdots \alpha(\bar{x} - 1)$

Usa inducción sobre n en el metalenguaje.

## 4. Random

- **4.1 (1 pto.)** Demuestra que toda relación recursiva es expresable en AP.
- **4.2 (1 pto.)** Sea T una teoría en un lenguaje de primer orden  $\mathscr{L}_{\tau}$  tal que  $\{c_0, f_s\} \subseteq \mathscr{L}_{\tau}$ . Decimos que T es  $\omega$ -consistente si para toda formula  $\varphi \in \mathscr{L}_{\tau}^1$ , si  $\vdash_T \neg \varphi(\bar{n})$  para cualquier úmero natural n, entonces no es el caso que  $\vdash_T \exists x \varphi(x)$ .

Muestra que si T es  $\omega$ -consistente, entonces T es concistente.

**4.3 (2 pts.)** Sea T una teoría en un lenguaje de primer orden  $\mathscr{L}_{\tau}$  tal que  $\{c_0, f_s\} \subseteq \mathscr{L}_{\tau}$ . Decimos que T es  $\omega$ -completa si para toda formula  $\varphi \in \mathscr{L}_{\tau}^1$ , si  $\varphi \in T$  para cualquier número natural n, entonces  $\forall x \varphi(x) \in T$ .

Muestra que si T es una teoría  $\omega$ -concistente y  $\omega$ -completa en  $\mathscr{L}_{AP}$  y si  $AP \subseteq T$ , entonces  $T = Th(\mathfrak{N})$ .