

Tarea 1

Prof. Rafael Barbachano Aydte. Marcos Mazari

August 18, 2013

1. Considerando $SF_L = \langle L, R_{ii \in i} \rangle$, sean $\Gamma, \Delta \subseteq \Phi$ y $\alpha \in \Phi$, entonces:
 - (a) $\bar{\Phi} = \Phi$, donde Φ es el conjunto de fórmulas bien formadas.
 - (b) Si $\Gamma \subseteq \Delta$, entonces $\bar{\Gamma} \subseteq \bar{\Delta}$
 - (c) $\bar{\Gamma} \cup \bar{\Delta} \subseteq \overline{\Gamma \cup \Delta}$
 - (d) $\overline{\Gamma \cap \Delta} \subseteq \bar{\Gamma} \cap \bar{\Delta}$
 - (e) Γ es una teoría formal sii $\Gamma \vdash \alpha \leftrightarrow \alpha \in \Gamma$
2. Considerando $SF_L = \langle L, R_{ii \in i} \rangle$, un sistema formal y sea $\Gamma \subseteq \Phi$, demuestre que:
 $\bar{\Gamma} = \cap \{T \mid T \text{ es teoría y } \Gamma \subseteq T\}$
y con esto demostrar lo siguiente:
Si T es una teoría y Γ es un conjunto de axiomas para T , entonces son equivalentes:
 - (a) Γ es independiente para T .
 - (b) $\Delta \subset \Gamma$ entonces $\bar{\Delta} \subset T$
3. Considere la siguiente estructura elemental $\Phi = \langle \mathbb{R}, +, -, \cdot, | \cdot |, f, \leq, P, 0, 1 \rangle$ donde f es la función sucesor, P es una relación de aridad 1. Sea $\rho = \langle h_+, h_-, h_\cdot, h_{|\cdot|}, f_f \rangle \cup \langle R_{\leq}, R_P \rangle \cup \langle c_0, c_1 \rangle$ un tipo de semejanza adecuado para la estructura. Para las siguientes expresiones de $L\rho$ determine si son fórmulas, si las variables ocurren libres o acotadas, y en caso de ser enunciadados si son verdaderos o no:
 - (a) $h_+(v_0, c_0)$
 - (b) $\exists v_0 \forall v_1 R_{\leq}(v_0, h_+(c_1, v_1))$

- (c) $((P(v_1) \vee c_1 = v_0) \rightarrow (f.(v_3, v_4) = c_0))$
- (d) $\forall v_1(\neg(c_0 = v_1) \rightarrow (\exists v_2(v_1 + v_2 = 0)))$
- (e) $R_{\leq}(c_0, c_1) \wedge f.(v_0, c_0)$
- (f) $\forall v_0 \forall v_1((v_0 \leq v_1) \rightarrow \exists v_3(v_0 \leq v_3 \wedge v_3 \leq v_1))$
- (g) $\forall v_0(h_+(v_0, v_1) = c_0)$
4. Sea ρ un tipo de semejanza. Demuestre que las siguientes fórmulas son universalmente verdaderas:
- (a) $\forall x \forall y \alpha(x, y) \leftrightarrow \forall y \forall x \alpha(x, y)$
- (b) $\forall x \forall y \forall z((x = y \wedge y = z) \rightarrow (x = z))$
- (c) $\forall x \alpha(x) \rightarrow \exists x \alpha(x)$
- (d) $\forall x(\alpha(x) \wedge \beta(x)) \leftrightarrow (\forall x \alpha(x) \wedge \forall x \beta(x))$
- (e) $\alpha(t) \rightarrow \exists x \alpha(x)$ si t es un término libre para x en α .
- (f) $\exists x(\alpha(x) \wedge \beta(x)) \rightarrow (\exists x \alpha(x) \wedge \exists x \beta(x))$
5. Recordemos que una ocurrencia de una variable es acotada si no es libre. Sin embargo es posible dar una definición recursiva de que una variable sea acotada:
Definición: Se dice que la ocurrencia de una variable x es acotada en α si:
- (a) α es atómica y x no ocurre en α
- (b) Si $\alpha = \beta \rightarrow \gamma$, y la ocurrencia de x en β es acotada, o la ocurrencia es en γ y es acotada.
- (c) Si $\alpha = \neg\beta$, y la ocurrencia de x en β es acotada.
- (d) Si $\alpha = \forall z \beta$, y $z=x$ o $z \neq x$ pero la ocurrencia en β es acotada.
- Demuestre que la definición vista en clase y esta son equivalentes.
6. Dar una definición precisa de lo que significa que una variable x ocurra libre como símbolo i -ésimo en la fórmula α . (Si x es el símbolo i -ésimo de α pero no ocurre libre ahí, entonces se dice que ocurre ahí de manera acotada)

7. Sistemas Peanianos: Sea $\rho = \langle c_0, s \rangle$ y sea K un conjunto de elementos no definidos. Una estructura algebraica se dice que es PEANIANA si es modelo de los siguientes axiomas:

- (a) Si $s(x) = s(y)$ entonces $x=y$.
- (b) $c_0 \neq s(x)$ para cualquier x .
- (c) Si A es un subconjunto de K tal que $c_0 \in K$ y si para cualquier $x \in A$ se tiene que $s(x) \in A$, entonces $A=K$

Demuestre que los axiomas son independientes. (1.5 pts)

8. Sea $\rho = \langle P \rangle$, donde P es una letra predicativa, y supongase que se tienen los siguientes axiomas:

- (a) $\forall x \forall y \forall z (P(x, y) \rightarrow (P(y, z) \rightarrow P(x, z)))$
- (b) $\forall x \forall y ((P(x, y)) \rightarrow (P(y, x) \rightarrow x = y))$
- (c) $\forall x \exists y (P(x, y) \rightarrow \exists y \forall x P(x, y))$

Demuestre que dichos axiomas son independientes. (1.5 pts)

9. Muestre que si x no ocurre libre en α , entonces $\alpha \models \forall x \alpha$. Muestre con un ejemplo porque la hipótesis que x no ocurra libre en α es necesaria.