

$B - \mathcal{F} - \text{Inductivos}$

En lo que sigue, sea U un conjunto no-vacío.

Definición₁. Sea $n \in \mathbb{Z}^+$. f es una Operación de aridad n sobre U syss $f: U^n \rightarrow U$.

Definición₂. Sean $C \subseteq U$, $n \in \mathbb{Z}^+$ y f una operación de aridad n sobre U .
 C es Cerrado bajo f syss

$$\forall u_1, u_2, \dots, u_n \in C, f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in C$$

en breve, $f[C^n] \subseteq C$.

Obsérvese que tanto \emptyset como U son cerrados bajo cualquier operación sobre U .

En lo que sigue, sean \mathcal{F} una familia de operaciones sobre U y $B \subseteq U$.

Definición₃. C es un Conjunto $B - \mathcal{F} - \text{Inductivo}$ syss

- 1) $B \subseteq C \subseteq U$ y
- 2) C es cerrado bajo todas las operaciones de \mathcal{F} .

Ejemplos:

1. U es un $B - \mathcal{F} - \text{Inductivo}$, para cualquier B y cualquier \mathcal{F} .
2. $C \subseteq U$. C es un $\emptyset - \mathcal{F} - \text{Inductivo}$ syss C es cerrado bajo \mathcal{F} .
3. U es el único $U - \mathcal{F} - \text{Inductivo}$.
4. C es un $B - \emptyset - \text{Inductivo}$ syss $C \supseteq B$.
5. Consideremos a $U = \mathbb{R}$.
 - a. Sea $\mathcal{F} = \{ _ + 1 \}$. C es un $\{0\} - \mathcal{F} - \text{Inductivo}$ syss $C \supseteq \omega$ y C es cerrado bajo \mathcal{F} .
 - b. Sea $\mathcal{G} = \{ _ + 1, _ - 1 \}$. C es un $\{0\} - \mathcal{G} - \text{Inductivo}$ syss $C \supseteq \mathbb{Z}$ y C es cerrado bajo \mathcal{G} .

Lema₁. Si \mathcal{C} es una familia, no-vacía, de conjuntos $B - \mathcal{F} - \text{Inductivos}$, entonces $\cap \mathcal{C}$ es un conjunto $B - \mathcal{F} - \text{Inductivo}$.

Prueba:

- 1) $B \subseteq \cap \mathcal{C} \subseteq U$. Pues cada elemento de \mathcal{C} contiene a B y está contenido en U .
- 2) $\cap \mathcal{C}$ es Cerrado bajo todas las operaciones de \mathcal{F} . Pues cada elemento de \mathcal{C} es cerrado bajo todas las operaciones de \mathcal{F} .

†

Definición₄(↓). $B^* = \bigcap \{ C \mid C \text{ es un conjunto } B\text{-}\mathcal{F}\text{-inductivo} \}$

Observación. B^* está bien definido, pues es la intersección de una clase no-vacía (U es un conjunto $B\text{-}\mathcal{F}\text{-inductivo}$).

Debido al **Lema₁** y a las propiedades de la \cap tenemos la siguiente,

Proposición₂. B^* es el \subseteq -menor conjunto $B\text{-}\mathcal{F}$ -inductivo.

Hagamos explícitas las propiedades de B^* :

- 1). B^* es $B\text{-}\mathcal{F}$ -inductivo, e.d.
 - a). $B \subseteq B^* \subseteq U$,
 - b). B^* es cerrado bajo todas las operaciones de \mathcal{F} . Y
- 2). Si C es un $B\text{-}\mathcal{F}$ -Inductivo, entonces $B^* \subseteq C$.

Esta última propiedad es importante, pues nos dá un método para probar que todos los elementos de B^* tienen una determinada propiedad:

Principio de Inducción para B^* :

Sea \wp una propiedad que compete al universo de discurso de los elementos de U .

Si

- I). Todos los elementos de B tienen la propiedad \wp , e.d.

$$\forall b \in B, \wp(b).$$

Y

- II). La propiedad \wp se preserva bajo todas las operaciones de \mathcal{F} ; e.d.

Si $f \in \mathcal{F}$ y es de aridad n y $u_1, u_2, \dots, u_n \in U$ son tales que

$$\wp(u_1), \wp(u_2), \dots, \wp(u_n),$$

entonces $\wp(f(u_1, u_2, \dots, u_n))$,

entonces $\forall b \in B^*, \wp(b)$.

Prueba: Sea $C = \{u \in U \mid \wp(u)\}$. Así, I) y II) nos afirman que C no es otra cosa más que un $B\text{-}\mathcal{F}$ -inductivo, por lo que $B^* \subseteq C$ y de aquí lo que queríamos probar. †

Otra manera equivalente, muy usada por cierto, es la siguiente:

Si $D \subseteq B^*$ con la propiedad de que:

- I). $\forall b \in B, b \in D$. Y

- II). Si cada vez que $f \in \mathcal{F}$, de aridad n , y $u_1, u_2, \dots, u_n \in D$, se tiene que

$$f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in D,$$

entonces $D = B$.

Como siempre, a I). se le llama *Base de la Inducción* y al antecedente de la implicación en II). se le llama *Hipótesis Inductiva*.

La manera en que construimos el \subseteq –menor B–F–Inductivo, B_* , fué tomando la intersección de todos ellos, a esta forma de construir se le conoce como “de arriba para abajo” (\downarrow); por supuesto hay otra manera: “de abajo para arriba” (\uparrow). Ésta es mucho más natural, pues la idea es partir de B y después ir cerrando bajo todas las operaciones de \mathcal{F} . Debido a que con un primer intento podría no resultar que el conjunto obtenido fuera *cerrado* bajo las operaciones, necesitaríamos repetir este proceso “varias” veces; para ello se necesita del teorema de recursión para los números naturales.

Como antes, sean U un conjunto no–vacío, \mathcal{F} una familia de operaciones sobre U y $B \subseteq U$. Por lo pronto daremos una,

Definición₅. Para cada $D \subseteq U$, sea D' el conjunto que se obtiene de aplicar todas las operaciones de \mathcal{F} a C , en símbolos:

$$D' = \left\{ u \in U \mid \exists f \in \mathcal{F} \exists n \in \mathbb{Z}^+ \exists u_1, u_2, \dots, u_n \in D, f(u_1, u_2, \dots, u_n) = u \right\}$$

Ahora bien, el teorema de recursión para ω nos garantiza que la sucesión de conjuntos $\{B_n\}_{n \in \omega}$ está bien definida:

Definición₆.

- i) $B_0 = B$
- ii) $\forall n \in \omega, B_{n+1} = B'_n \cup B_n$

Justificación:

En el Teorema de Recursión para números Naturales, tomar: $A = \wp(U)$, $a = B$ y $g : \wp(U) \rightarrow \wp(U)$ tal que $\forall D \subseteq U, g(D) = D' \cup D$. Y poner $f(n) = B_n$ para toda $n \in \omega$.

Con esto, la construcción de arriba–abajo (\uparrow):

Definición₇(\uparrow). $B_* = \bigcup_{n \in \omega} B_n$.

Lema₃. B_* es un B–F–Inductivo.

Prueba:

1). $B = B_0 \subseteq \bigcup_{n \in \omega} B_n = B_* \subseteq U$.

2). B_* es cerrado bajo las operaciones de \mathcal{F} : Sean $f \in \mathcal{F}$ una operación de aridad

$n \in \mathbb{Z}^+$ y $u_1, u_2, \dots, u_n \in B_*$. De la definición de B_* y del hecho de que la sucesión de los B_n forman una cadena bajo la contención (\subseteq), hay un $p \in \omega$ tal, que $u_1, u_2, \dots, u_n \in B_p$. Ahora, por la definición de B'_p , tenemos que $f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in B'_p \subseteq B_{p+1}$. Por tanto

$$f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in B_{p+1} \subseteq \bigcup_{n \in \omega} B_n = B_* \quad \dagger$$

Corolario₄. $B^* \subseteq B_*$.

Prueba: Inmediata del **Lema**₃ y a la **Proposición**₂ †

Proposición₅. $B_* \subseteq B^*$.

Prueba: Queremos ver que $\bigcup_{n \in \omega} B_n \subseteq B^*$ y por las propiedades de la unión, sería suficiente con probar que $\forall n \in \omega, (B_n \subseteq B^*)$. Esto lo haremos por inducción:

i). $B_0 \subseteq B^*$. Por ser B^* un B–F–Inductivo: $B \subseteq B^*$ y $B = B_0$.

ii). Sea $n \in \omega$ arbitrario y supongamos inductivamente que $B_n \subseteq B^*$, probemos que $B_{n+1} \subseteq B^*$. Sea $u \in B_{n+1}$, como $B_{n+1} = B_n \cup B'_n$, solo nos falta comprobar el caso en que $u \in B'_n$. Hay pues, $m \in \mathbb{Z}^+$, $f \in \mathcal{F}$ de aridad m y $u_1, u_2, \dots, u_m \in B_n$ tales que $f(u_1, u_2, \dots, u_m) = u$. Por la H.I. tenemos que $u_1, u_2, \dots, u_m \in B^*$ y como B^* es cerrado bajo todas las operaciones de \mathcal{F} , concluimos que $u = f(u_1, u_2, \dots, u_m) \in B^*$. †

Corolario₆. $B_* = B^*$.

Con esto tenemos todo el derecho de poner:

$$[B] = B_* = B^*$$

Y llamar a $[B]$ el *Conjunto Generado por \mathcal{F} sobre B* . También, diremos que los elementos de B son los (*Elementos*) *Básicos* y a los elementos de $[B]$ que son el resultado de alguna operación de \mathcal{F} , les diremos que son (*Elementos*) *Generados*.

Recursión para $[B]$

En lo que sigue, sean U un conjunto no-vacío, \mathcal{F} una familia de operaciones sobre U y $\emptyset \neq B \subseteq U$.

En ayuda de la notación, haremos una convención de notación: Si $f \in \mathcal{F}$ de aridad $n \in \mathbb{Z}^+$ y $C \subseteq U$, la restricción de f al conjunto C^n , comunmente denotado por $f \upharpoonright C^n$, aquí lo denotaremos simplemente por f_C . Es decir:

$$f_C : C^n \rightarrow U$$

$$\forall u_1, \dots, u_n \in C \quad f_C(u_1, \dots, u_n) = f(u_1, \dots, u_n)$$

Definición₁. G está generado libremente por \mathcal{F} sobre B , en U sys

1. G está generado a partir de B por \mathcal{F} sobre U . En símbolos:

$$G = [B] = B^* = B_*$$

2. Los elementos básicos, no son generados por alguien de G . En símbolos:

$$\forall f \in \mathcal{F} \left[\text{IMG}(f_G) \cap B = \emptyset \right]$$

3. Todo elemento generado, es generado de manera única:

- a). Las imágenes de las operaciones de \mathcal{F} , son ajenas entre sí, en G :

$$\forall f, g \in \mathcal{F} \left[f_G \neq g_G \rightarrow \text{IMG}(f_G) \cap \text{IMG}(g_G) = \emptyset \right]$$

- b). Las operaciones de \mathcal{F} , son inyectivas en G :

$$\forall f \in \mathcal{F} \forall \vec{u}, \vec{v} \in \text{DOM}(f_G) \left[\vec{u} \neq \vec{v} \rightarrow f_G(\vec{u}) \neq f_G(\vec{v}) \right]$$

Un conjunto libremente generado está partido en dos conjunto ajenos: En los elementos básicos y en los elementos generados, y por enfatizar, generados de una sola manera.

Sea G el conjunto libremente generado por F sobre B en U . Supongamos que hay un conjunto V tal, que para cada operación $f \in \mathcal{F}$, hay asociada otra operación sobre V , digamos \tilde{f} , de la misma aridad. En símbolos, si $f : U^n \rightarrow U$, entonces hay una (única) $\tilde{f} : V^n \rightarrow V$.

Así, para cada función $F : B \rightarrow V$, hay una única función F^* tal, que:

$$F^* : G \rightarrow V$$

- I. $F^* \upharpoonright B = F$. Equivalentemente, $F^* \supseteq F$ es decir:

para todo $b \in B$, se tiene que $F^*(b) = F(b)$

- II. F^* se comporta como un homomorfismo con las operaciones. Formalmente:
Si $f \in \mathcal{F}$, de aridad n , y $u_1, \dots, u_n \in G$, entonces

$$F^*(f(u_1, \dots, u_n)) = \tilde{f}(F^*(u_1), \dots, F^*(u_n))$$

En aras de la claridad y para ayudarnos con la prueba, vamos a dar algunas definiciones y sus propiedades. Lo primero a considerar son funciones que *parcialmente* se comportan como la función F^* .

Definición₂. Diremos que i es *Adecuada* syss

- (0) i es una función,
- (1) $B \subseteq \text{DOM}(i) \subseteq G$ e $\text{IMG}(i) \subseteq V$,
- (2) $i \upharpoonright B = F$. Es decir: $\forall b \in B, i(b) = F(b)$ y
- (3) Si para alguna $f \in \mathcal{F}$, de aridad n , y algunos $u_1, \dots, u_n \in G$, se tiene que $f(u_1, \dots, u_n) \in \text{DOM}(i)$, entonces $u_1, \dots, u_n \in \text{DOM}(i)$ y $i(f(u_1, \dots, u_n)) = \tilde{f}(i(u_1), \dots, i(u_n))$.

Y sea $\mathcal{A} = \{i \mid i \text{ es una adecuada}\}$.

Observemos en primer lugar que \mathcal{A} es un conjunto (¿por qué?); en segundo lugar, al ser G libremente generado (cumple con la clausula **2.** de la **Definición₁**) la clausula **(3)** se aplica solamente a elementos generados y no a básicos, no cayendo así en posibles contradicciones. Y una última observación es que $F \in \mathcal{A}$ -cumple con **(3)** por vacuidad-.

Lema₁. Dos funciones adecuadas son compatibles. Es decir:

Para $i, j \in \mathcal{A}$, se tiene que,

$$\forall x \in G \left[x \in (\text{DOM}(i) \cap \text{DOM}(j)) \rightarrow i(x) = j(x) \right]$$

Prueba: Por comodidad, pongamos $Z = (\text{DOM}(i) \cap \text{DOM}(j))$ y sea

$$C = \left\{ x \in G \mid x \in Z \rightarrow i(x) = j(x) \right\}$$

Queremos que $C = G$, pero como $C \subseteq G$, basta ver que C es B–F–inductivo:

i). $B \subseteq C \subseteq U$:

Tenemos que $C \subseteq G \subseteq U$. Ahora veamos que $B \subseteq C$: Sea $u \in B$, por **(2)**, tenemos que $i(u) = F(u) = j(u)$, por lo que $u \in C$.

ii). C es cerrado bajo las operaciones de \mathcal{F} :

Supongamos que $f \in \mathcal{F}$ de aridad n , y que $u_1, u_2, \dots, u_n \in C$, demostremos que $f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in C$. En primer lugar, puesto que $C \subseteq G$ y G es cerrado bajo las

operaciones de \mathcal{F} , tenemos que $f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in G$.

Para la segunda parte, supongamos pues que, $f(u_1, u_2, \dots, u_n) \in Z$. Desarrollemos nuestras hipótesis: Por un lado, como $i, j \in \mathcal{A}$, por **(3)** inferimos que:

(a) $u_1, \dots, u_n \in Z$, y

(b) $i(f(u_1, \dots, u_n)) = \tilde{f}(i(u_1), \dots, i(u_n))$ y $j(f(u_1, \dots, u_n)) = \tilde{f}(j(u_1), \dots, j(u_n))$.

Por otro lado, para cada $p \in \{1, \dots, n\}$, como $u_p \in C$, tenemos que:

$$u_p \in Z \rightarrow i(u_p) = j(u_p) \quad (*)$$

Finalmente:

$$\begin{aligned} i(f(u_1, u_2, \dots, u_n)) &= \tilde{f}(i(u_1), \dots, i(u_n)) && \text{por (b)} \\ &= \tilde{f}(j(u_1), \dots, j(u_n)) && \text{de (a), (*) y ser } \tilde{f} \text{ función} \\ &= j(f(u_1, u_2, \dots, u_n)) && \text{por (b)} \quad \dagger \end{aligned}$$

Lema₂. La unión, no-vacía, de funciones adecuadas es una función adecuada. En símbolos:

$$\text{Si } \emptyset \neq \mathcal{B} \subseteq \mathcal{A}, \text{ entonces } \cup \mathcal{B} \in \mathcal{A}$$

Prueba: Por el **Lema₁** tenemos que $\cup \mathcal{B}$ es una función (¿Por qué?) Pongamos $h = \cup \mathcal{B}$. La función h , tiene las siguientes propiedades:

$$\cdot). \text{DOM}(h) = \bigcup_{i \in \mathcal{B}} \text{DOM}(i),$$

$$\cdot\cdot). \text{IMG}(h) = \bigcup_{i \in \mathcal{B}} \text{IMG}(i), \text{ y}$$

\cdot\cdot\cdot). Si $u \in \text{DOM}(h)$, $h(u) = v$ syss hay una $i \in \mathcal{B}$ tal, que $u \in \text{DOM}(i)$ e $i(u) = v$.

Veamos que h es adecuada:

1). Ya que cada $i \in \mathcal{B}$ es adecuada, cumplen con **(1)** y tomando en cuenta $\cdot)$ y $\cdot\cdot)$, tenemos:

$$B \subseteq \text{DOM}(h) \subseteq G \text{ y } \text{IMG}(h) \subseteq V.$$

2). $h \upharpoonright B = F$: Sea $b \in B$. Como $B \neq \emptyset$, hay una $i \in \mathcal{B}$ tal, que $B \subseteq \text{DOM}(i)$; así, por $\cdot\cdot\cdot)$ y por **(2)** de la definición de adecuada, $h(b) = i(b) = F(b)$.

3). Sean $f \in \mathcal{F}$, de aridad n , y $u_1, \dots, u_n \in G$, tales que $f(u_1, \dots, u_n) \in \text{DOM}(h)$. Por $\cdot)$, hay una $i \in \mathcal{B}$ tal, que $f(u_1, \dots, u_n) \in \text{DOM}(i)$. Ya que i es adecuada, cumple con **(3)** y por tanto $u_1, \dots, u_n \in \text{DOM}(i) \subseteq \text{DOM}(h)$. Finalmente, tenemos:

$$\begin{aligned} h(f(u_1, \dots, u_n)) &= i(f(u_1, \dots, u_n)) && \text{Por iii)} \\ &= \tilde{f}(i(u_1), \dots, i(u_n)) && i \in \mathcal{A} \\ &= \tilde{f}(h(u_1), \dots, h(u_n)) && \text{Por iii) y ser } \tilde{f} \text{ función} \quad \dagger \end{aligned}$$

Lema₃. Todo elemento de G pertenece al dominio de una adecuada. En símbolos:

$$\forall u \in G \exists i \in \mathcal{A} [u \in \text{DOM}(i)]$$

Prueba: Sea,

$$D = \left\{ u \in G \mid \exists i \in \mathcal{A} [u \in \text{DOM}(i)] \right\}$$

Puesto que $D \subseteq G$, si D fuera un B-F-inductivo, tendríamos que $D = G$ y habríamos terminado. Veamos que esto es cierto:

i). $B \subseteq D$: Sabemos que $F \in \mathcal{A}$ cuyo $\text{DOM}(F) = B$.

ii). Sean $f \in \mathcal{F}$ de aridad n , y $u_1, \dots, u_n \in D$, demostremos que $f(u_1, \dots, u_n) \in D$, es decir que hay $i \in \mathcal{A}$ tal que $f(u_1, \dots, u_n) \in \text{DOM}(i)$. Pasemos a “construir” tal función.

Para empezar, tenemos que para cada $p \in \{1, \dots, n\}$, como $u_p \in D$, hay (al menos) una $i \in \mathcal{A}$ tal que $u_p \in \text{DOM}(i)$; consideremos la unión de todas ellas: Sea

$$j = \bigcup \left\{ i \mid \exists p \in \{1, \dots, n\} (u_p \in \text{DOM}(i)) \right\}$$

Por el **Lema**₂, j es una función adecuada. Ahora bien, esta j tiene la propiedad de que para cada $p \in \{1, \dots, n\}$, $u_p \in \text{DOM}(j) \subseteq U$ y $j(u_p) \in V$; por lo que $\langle u_1, \dots, u_n \rangle \in U^n$ y $\langle j(u_1), \dots, j(u_n) \rangle \in V^n$ y por tanto, podemos aplicarles f y \tilde{f} respectivamente. Con esto, tenemos que si

$$k = \left\{ \left\langle f(u_1, \dots, u_n) \right\rangle, \left\langle \tilde{f}(j(u_1), \dots, j(u_n)) \right\rangle \right\}$$

k es una función. Ahora, sea $i_0 = j \cup k$. Afirmamos que $i_0 \in \mathcal{A}$:

(0). i_0 es función: Hay que ver que j y k son compatibles. En caso de que los dominios sean ajenos, no hay nada que probar. Supongamos pues, que $f(u_1, \dots, u_n) \in \text{DOM}(j)$. Como $f(u_1, \dots, u_n)$ es un elemento -de G - generado, tenemos que $f(u_1, \dots, u_n) \in \text{DOM}(j) \setminus B$ y de aquí que el valor que toma $f(u_1, \dots, u_n)$ por j , queda dado -en virtud del inciso (3) de la **Definición**₂- como:

$j(f(u_1, \dots, u_n)) = \tilde{f}(j(u_1), \dots, j(u_n))$; por tanto $j(f(u_1, \dots, u_n)) = k(f(u_1, \dots, u_n))$.

(1). Tenemos:

$$B \subseteq \text{DOM}(j) \subseteq \underline{\text{DOM}(i_0)} = \text{DOM}(j) \cup \text{DOM}(k) = \text{DOM}(j) \cup \{f(u_1, \dots, u_n)\} \subseteq G.$$

$$\underline{\text{IMG}(i_0)} = \text{IMG}(j) \cup \text{IMG}(k) = \text{IMG}(j) \cup \left\{ \tilde{f}(j(u_1), \dots, j(u_n)) \right\} \subseteq V.$$

(2). Sea $b \in B$. Como $B \subseteq \text{DOM}(j) \setminus \text{DOM}(k)$, tenemos que $i_0(b) = j(b)$. Ahora, puesto que $j \in \mathcal{A}$, -por (2) de la **Definición**₂- $j(b) = F(b)$. Concluimos que $i_0(b) = F(b)$.

(3). Sean $g \in \mathcal{F}$, de aridad m , y $v_1, \dots, v_m \in G$ tales, que $g(v_1, \dots, v_m) \in \text{DOM}(i_0)$. tenemos que probar que $v_1, \dots, v_m \in \text{DOM}(i_0)$ y que

$$i_0(g(v_1, \dots, v_m)) = \tilde{g}(i_0(v_1), \dots, i_0(v_m)).$$

Como $g(v_1, \dots, v_m) \in \text{DOM}(j \cup k)$, tenemos dos casos:

a). $g(v_1, \dots, v_m) \in \text{DOM}(j)$. Como $j \in \mathcal{A}$, obtenemos que

$v_1, \dots, v_m \in \text{DOM}(j) \subseteq \text{DOM}(i_0)$ y que $j(g(v_1, \dots, v_m)) = \tilde{g}(j(v_1), \dots, j(v_m))$. Así,

$$\begin{aligned}
i_0(g(v_1, \dots, v_m)) &= j(g(v_1, \dots, v_m)) && \text{def. de } i_0 \\
&= \tilde{g}(j(v_1), \dots, j(v_m)) \\
&= \tilde{g}(i_0(v_1), \dots, i_0(v_m)) && \text{def. de } i_0 \text{ y } \tilde{g} \text{ es función}
\end{aligned}$$

b). $g(v_1, \dots, v_m) = f(u_1, \dots, u_n)$. Por la cláusula **3.a.** de que G es libremente generado, se tiene que $g = f$; en particular, $DOM(g) = DOM(f)$, por lo que $m = n$. Consecuentemente, $f(v_1, \dots, v_n) = f(u_1, \dots, u_n)$. Ahora, por la cláusula **3.b.**, tenemos que $v_1 = u_1, \dots, v_n = u_n$. Teniendo:

$$\begin{aligned}
i_0(g(v_1, \dots, v_m)) &= i_0(f(u_1, \dots, u_n)) \\
&= k(f(u_1, \dots, u_n)) \\
&= \tilde{f}(j(u_1), \dots, j(u_n)) \\
&= \tilde{g}(j(v_1), \dots, j(v_m)) \\
&= \tilde{g}(i_0(v_1), \dots, i_0(v_m)) && \dagger
\end{aligned}$$

Finalmente, pasemos a enunciar y a probar el resultado:

Teorema de Recursión para Conjuntos Generados Libremente.

Sea G el conjunto libremente generado por F sobre B en U . Supongamos que hay un conjunto V tal, que para cada $f \in \mathcal{F}$, con $f : U^n \rightarrow U$, hay una (única) $\tilde{f} : V^n \rightarrow V$. Así, para cada función $F : B \rightarrow V$, hay una única función F^* tal, que:

$$F^* : G \rightarrow V$$

I. $F^* \upharpoonright B = F$. Equivalentemente, $F^* \supseteq F$ es decir:

$$\text{para todo } b \in B, \text{ se tiene que } F^*(b) = F(b)$$

II. F^* se comporta como un homomorfismo con las operaciones. Formalmente:

Si $f \in \mathcal{F}$, de aridad n , y $u_1, \dots, u_n \in G$, entonces

$$F^*(f(u_1, \dots, u_n)) = \tilde{f}(F^*(u_1), \dots, F^*(u_n))$$

Prueba:

$$\exists] \text{ Sea } F^* = \bigcup \mathcal{A}.$$

Como \mathcal{A} es un conjunto de adecuadas, por el **Lema₂**, tenemos que F^* es adecuada. Así, F^* es una función que, gracias al **Lema₃**, tiene $DOM(F^*) = G$ y cumple I y II.

!] Sean F' y F'' funciones que cumplen con I y II respectivamente. Pero en tal

caso ambas, F' y F'' , son adecuadas y por tanto, por el **Lema**₁, $F' = F''$. †

Una observación importante es, que la prueba que acabamos de dar de la parte de la unicidad, está fuertemente basada en el hecho de que el conjunto G sea libremente generado (se usa el **Lema**₁, que a vez usa la definición de adecuada y ésta *necesita* que sea *libremente generado*) dando pie a pensar -erróneamente- que es necesaria esta condición; sin embargo esto no es cierto. Pasemos a dar otra prueba, la cual no lo exige:

Supongamos que tenemos funciones F' y F'' que cumplen con **I** y **II** respectivamente. Puesto que $DOM(F') = G = DOM(F'')$, basta probar que

$$\forall u \in G [F'(u) = F''(u)]$$

Y esto lo haremos por inducción para conjuntos generados:

i) $\forall u \in B [F'(u) = F(u) = F''(u)]$

ii). Supongamos, inductivamente, que $u_1, \dots, u_n \in G$ son tales que $F'(u_p) = F''(u_p)$ para toda $p \in \{1, \dots, n\}$ y sea $f \in \mathcal{F}$ de aridad n . Así,

$$\begin{aligned} F'(f(u_1, u_2, \dots, u_n)) &= \tilde{f}(F'(u_1), \dots, F'(u_n)) && \text{por II} \\ &= \tilde{f}(F''(u_1), \dots, F''(u_n)) && \text{de H.I. y ser } \tilde{f} \text{ función} \\ &= F''(f(u_1, u_2, \dots, u_n)) && \text{por II} \end{aligned} \quad \dagger$$

Así las cosas, lo que concluimos es dado un conjunto generado, a lo más tiene una función de recursión y la existencia de dicha función está garantizada si dicho conjunto está libremente generado.