

# Extensión del Lenguaje Formal Y Expansión de Estructuras

En lo que sigue, sean  $\rho$  y  $\rho'$  tipos de semejanza y consideraremos, por ende, sus lenguajes (formales de primer orden)  $\mathcal{L}_\rho$  y  $\mathcal{L}_{\rho'}$  respectivamente.

**Definición<sub>1</sub>.**  $\mathcal{L}_{\rho'}$  es la  $\rho'$ -Extensión de  $\mathcal{L}_\rho$ , o  $\mathcal{L}_\rho$  es la  $\rho$ -Contracción de  $\mathcal{L}_{\rho'}$  syss

$$\rho \subseteq \rho'$$

**Observaciones.** Si  $\rho \subseteq \rho'$ , entonces

- a).  $\mathcal{L}_\rho \subseteq \mathcal{L}_{\rho'}$ ,
- b).  $EXP_\rho \subseteq EXP_{\rho'}$ ,
- c).  $FRM_\rho \subseteq FRM_{\rho'}$ ,
- d).  $\mathcal{L}_\rho^0 \subseteq \mathcal{L}_{\rho'}^0$ .
- e). Si previamente están fijados los tipos, tanto las contracciones como las extensiones, son únicas.

**Notación:**

1. Si  $E \subseteq EXP_\rho$ ,

$$\begin{aligned}\rho(E) &= \{s \in \rho \mid \text{hay una } \rho\text{-expresión } e \in E, \text{ tal que en } e \text{ aparece } s\} \\ &= \{\text{símbolos no-lógicos que aparecen en alguna } \rho\text{-expresión de } E\}\end{aligned}$$

2. Si  $\mathfrak{A} \in V_\rho$ , denotaremos su universo por,  $\|\mathfrak{A}\|$ . O cuando no se preste a confusión, como siempre, usaremos la letra mayúscula  $A$ .

**Definición<sub>2</sub>.** Supongamos que  $\rho \subseteq \rho'$  y  $\mathfrak{B} \in V_{\rho'}$ .

La estructura  $\mathfrak{A}$  es *El Reducto de  $\mathfrak{B}$  a  $\rho$* , syss

1.  $\mathfrak{A} \in V_\rho$ ,
2.  $\|\mathfrak{A}\| = \|\mathfrak{B}\|$  ( o bien,  $A = B$ ) y
3. Para todo  $s \in \rho$ ,  $s^{\mathfrak{A}} = s^{\mathfrak{B}}$ .

**Notación:** Si  $\mathfrak{A}$  es el reducto de  $\mathfrak{B}$  a  $\rho$ , lo denotaremos por  $\mathfrak{B} \upharpoonright \rho$ .

**Ejemplos:** ...

**Definición<sub>3</sub>.** Sea  $\mathfrak{A} \in V_\rho$ . Diremos que  $\mathfrak{B}$  es una  $\rho'$ -*Expansión* de  $\mathfrak{A}$  syss

1.  $\mathfrak{B} \in V_{\rho'}$ ,
2.  $\rho' \supseteq \rho$  y
3.  $\mathfrak{A} = \mathfrak{B} \upharpoonright \rho$ .

**Notación:**  $\mathfrak{B} = \langle \mathfrak{A}, \{s^{\mathfrak{B}} / s \in \rho' \setminus \rho\} \rangle$ .

**Ejemplos:** ...

**Observaciones:**

1. Los reductos son únicos.
2. Si  $\rho \subseteq \rho'$  y  $\mathfrak{A} \in V_\rho$ , siempre hay una  $\rho'$ -expansión de  $\mathfrak{A}$ .  
Pues, sean  $a_0 \in \|\mathfrak{A}\| = A$  y

$$\mathfrak{B} = \langle \mathfrak{A}, \{s^{\mathfrak{B}} / s \in \rho' \setminus \rho\} \rangle$$

donde:

- a. Si  $s \in \mathcal{P}_{\rho' \setminus \rho}^n$ , entonces  $s^{\mathfrak{B}} = \{ \langle a_0, a_0, \dots, a_0 \rangle \} \subseteq A^n$
- b. Si  $s \in \mathcal{F}_{\rho' \setminus \rho}^n$ , entonces  $s^{\mathfrak{B}} : A^n \rightarrow A$  tal,  
que para todo  $x \in A^n$ ,  $s^{\mathfrak{B}}(x) = a_0$  y
- c. Si  $s \in \mathcal{C}_{\rho' \setminus \rho}$ , entonces  $s^{\mathfrak{B}} = a_0$ .

3. Hay muchas maneras de expandir una estructura a un tipo de semejanza dado.

**Proposición.** Sean  $\rho \subseteq \rho'$ ,  $\mathfrak{B} \in V_{\rho'}$  y  $\mathfrak{A} = \mathfrak{B} \upharpoonright \rho$ . Así,

I. Para todo  $\tau \in TRM_\rho$  y toda  $s \in {}^\omega A$ ,

$$\tau^{\mathfrak{A}}[s] = \tau^{\mathfrak{B}}[s]$$

II. Para toda  $\alpha \in FRM_\rho$  y toda  $s \in {}^\omega A$ ,

$$\mathfrak{A} \models \alpha[s] \text{ syss } \mathfrak{B} \models \alpha[s]$$

III. Para todo  $\sigma \in \mathcal{L}_\rho^0$ , se tiene que,

$$\mathfrak{A} \models \sigma \text{ syss } \mathfrak{B} \models \sigma$$

**Prueba: TAREA.**

**Sug.** Las pruebas de I y II son directas, usando los principios de inducción sobre la formación de términos y de fórmulas, respectivamente. Y III es inmediata de II. †

Este resultado nos dice que la verdad de los enunciados depende *únicamente* de los símbolos no-lógicos que aparecen en él.

El siguiente resultado lo vamos a necesitar más adelante.

**Proposición (Metateorema de Sustitución).**

Sean  $\mathfrak{A} \in V_\rho$ ,  $s \in {}^\omega A$  y  $x \in VAR$ . Así,

1. Sea  $\tau \in TRM_\rho$ . Para todo  $\theta \in TRM_\rho$ , en el cual  $x$  puede ocurrir o no, se tiene que

$$\theta(x / \tau)^{\mathfrak{A}}[s] = \theta^{\mathfrak{A}}[s(x / \tau^{\mathfrak{A}}[s])] ]$$

2. Para cualquier  $\alpha \in FRM_\rho$ , en la cual  $x$  puede ocurrir libre, se tiene que si  $\tau \in TRM_\rho$ , el cual es libre para  $x$  en  $\alpha$ , entonces

$$\mathfrak{A} \models \alpha(x / \tau)[s] \text{ syss } \mathfrak{A} \models \alpha[s(x / \tau^{\mathfrak{A}}[s])] ]$$

**TAREA:**

- a). Pruebe el resultado anterior. **Sug.** utilizar inducción sobre la formación de dichas expresiones.
- b). Enuncie el caso particular en el que la única variable libre puede ser  $x$  (y por tanto no se necesita toda la asignación  $s$ ) y el término es una constante.