

# Lógica Matemática I. Tarea-Examen III.

Prof. Rafael Rojas Barbachano.  
Ayte. Jorge Alan Morales Morillón.  
Ayte. Adrián Alberto de Flon Gasca.

15 - 05 - 2016

## 1. Álgebras de Boole

2 pts. Sea  $\mathbf{A}$  un conjunto con al menos dos elementos. Entonces son equivalentes:

a)  $\mathbf{A}$  es una álgebra de boole.

b)  $\mathfrak{A} = \langle \mathbf{A}, \wedge, \vee, \neg, 0, 1 \rangle$

Donde  $\begin{cases} \wedge : \mathbf{A} \times \mathbf{A} \longrightarrow \mathbf{A} \\ \vee : \mathbf{A} \times \mathbf{A} \longrightarrow \mathbf{A} \\ \neg : \mathbf{A} \longrightarrow \mathbf{A} \\ 0, 1 \text{ son elementos distinguidos.} \end{cases}$

Satisfacen los siguientes Axiomas:

1) Conmutatividad

$$x \wedge y = y \wedge x \quad y \quad x \vee y = y \vee x$$

2) Asociatividad

$$x \wedge (y \wedge z) = (x \wedge y) \wedge z \quad y \quad x \vee (y \vee z) = (x \vee y) \vee z$$

3) Idempotencia

$$x \wedge x = x = x \vee x$$

4) Ley de absorción

$$x \wedge (y \vee x) = x$$

5) Distributividad

$$x \wedge (y \vee z) = (x \wedge y) \vee (x \wedge z)$$

6) Neutro de  $\wedge$

$$x \wedge 1 = x$$

7) No contradicción y tercero excluido

$$\neg x \wedge x = 0 \quad y \quad \neg x \vee x = 1$$

## 2. Conjunto Mínimo de Conectivos

2 pts. Pruebe las siguientes afirmaciones:

a) Los conjuntos de conectivos  $\{\neg\}$ ,  $\{\&\}$ ,  $\{\vee\}$ ,  $\{\rightarrow\}$ ,  $\{\leftrightarrow\}$ ,  $\{\neg, \leftrightarrow\}$  no son completos.

b) Cualquier conectivo ternario es expresable en terminos de conectivos binarios y de la negación.

## 3. Equivalencia e Implicación Lógica

1 pts. Sean  $\alpha, \beta \in \Phi(\mathbb{B})$

▪  $\alpha \equiv \beta$  sii  $(\alpha \leftrightarrow \beta) \in \mathcal{T}_{\mathbb{B}}$

▪  $\alpha \models \beta$  sii  $(\alpha \rightarrow \beta) \in \mathcal{T}_{\mathbb{B}}$

## 4. Fórmulas Normales

**2 pts.** Pruebe los siguientes enunciados:

- Por inducción sobre formación de fórmulas, pruebe que toda fórmula es lógicamente equivalente a una que tiene las mismas letras proposicionales, cuyos únicos conectivos son la negación, la disyunción y la conjunción, tal que la negación sólo afectan a las letras proposicionales. (Toda fórmula es equivalente a una Forma Normal).
- Toda fórmula es lógicamente equivalente a otra escrita en Forma Normal Disyuntiva y que tiene las mismas letras proposicionales.

## 5. Variables libres y acotadas

**2 pts.** Recordemos que una ocurrencia de una variable  $x$  es acotada en una fórmula  $\alpha$  si y sólo si dicha ocurrencia es la variable de un cuantificador " $\forall x$ " (o " $\exists x$ ") en  $\beta$ , o dicha ocurrencia está en el alcance del cuantificador " $\forall x$ " (o " $\exists x$ "). En otro caso, se dice que la ocurrencia es libre. Sin embargo es posible dar una definición recursiva de que una variable sea libre en una fórmula:

- $\alpha$  es atómica y  $x$  ocurre en  $\alpha$ .
- Si  $\alpha \equiv (\neg\beta)$  y la ocurrencia de  $x$  en  $\beta$  es libre.
- Si  $\alpha \equiv (\beta \rightarrow \gamma)$  y la ocurrencia de  $x$  en  $\beta$  es libre o la ocurrencia de  $x$  en  $\gamma$  es libre.
- Si  $\alpha \equiv (\forall z\beta)$  y  $z \neq x$  y la ocurrencia de  $x$  en  $\beta$  es libre.

Demuestre que las dos definiciones son equivalentes.

## 6. Random

**3 pts.** Sea  $L_\rho$  un lenguaje formal de primer orden, consideremos  $\Phi(\mathbb{B}_\rho)$  los bloques de tipo rho.

Sea  $\alpha \in \Phi(\mathbb{B}_\rho)$ . Consideremos la siguiente clase de equivalencia.

- $[\alpha] = \{\beta \in \Phi(\mathbb{B}_\rho) : \beta \equiv \alpha\}$

Sean  $\alpha, \beta \in \Phi(\mathbb{B}_\rho)/\equiv$ . Consideremos el siguiente orden entre las clases de equivalencia antes mencionadas.

- $[\alpha] \leq [\beta]$  sii  $\alpha \models \beta$

Demuestra que  $(\Phi(\mathbb{B}_\rho)/\equiv, \leq)$  es una retícula distributiva, complementada con al menos dos elementos.