

## CONJUNTOS INFINITOS

Recordemos:

- $a \in FIN$  syss  $\exists n \in \omega [n \sim a]$
- $a \in INF$  syss  $a$  **no** es finito syss  $\forall n \in \omega [n \not\sim a]$

Algunas observaciones:

1. Si  $a \in INF$  y  $b \in FIN$ , entonces  $a \setminus b \in INF$ .
2.  $\forall n \in \omega, n \in FIN$  y  $\omega \in INF$ .
3.  $\forall n \in \omega, n < \omega$  y por tanto, si  $a \in FIN$ , entonces  $a < \omega$
4. Si  $\omega \lesssim a$ , entonces  $a \in INF$ .

Quisieramos tener que  $\omega$  es, dentro de los infinitos, el “más chico” –salvo equipotencia. Pero esto no es demostrable en nuestra teoría (en **ZF**<sup>-</sup>; se necesita **AE**).

Pasemos ahora a comparar algunos conjuntos con  $\omega$ .

**Definición.**

- 1)  $a$  es *Numerable* syss  $a \sim \omega$
- 2)  $a$  es *Contable* syss  $a \lesssim \omega$

Hay que advertir que el significado de estos términos varía de autor en autor.

Es obvio que, los conjuntos numerables son infinitos y no todos los infinitos son numerables (p.e.  $\mathbb{R}$ ). También es claro que los finitos o numerables, estando dominados por  $\omega$ , son contables. Pero ya no lo es tanto el hecho de que los contables sean finitos o numerables; esto habrá que probarlo. Antes veamos la siguiente,

**Proposición**<sub>1</sub>. Un subconjunto infinito de un numerable es numerable.

$$\forall x, y [y \subseteq x \ \& \ y \in INF \ \& \ x \text{ numerable} \rightarrow y \text{ numerable}]$$

**1a. Prueba.** Se sigue de un resultado ya probado. Si  $y \subseteq \omega$ , entonces hay una función inyectiva  $f$  con  $IMG(f) = y$  y tal que  $DOM(f) = \omega$  o  $DOM(f) \in \omega$ .

**2a. Prueba.** Sean  $a, b$  y  $g$  tales que  $b \subseteq a$ ,  $b \in INF$  y  $\omega \sim_g a$ . P.D.  $\omega \sim b$ . Para ello, utilizaremos el Teorema de **C-S-B**.

$b \lesssim \omega$  ] Puesto que  $b \subseteq a$  tenemos,  $b \lesssim a$  y como  $a \sim \omega$ , por la transitividad de la dominancia, se tiene lo que se quería. (Obsérvese que este resultado se puede releer como, cualquier subconjunto de un numerable, es contable.)

$\omega \leq b$  ] Utilizando una de las versiones del Teorema de Recursión para  $\omega$ , (ver nota al final) obtenemos que hay una (única) función  $f$ , la cual trabaja como sigue,

$$f: \omega \rightarrow b$$

$$\forall n \in \omega \quad f(n) = g\left(\bigcap \left\{m \in \omega \mid g(m) \in b \setminus f[n]\right\}\right)$$

Observemos que  $f$  tiene la propiedad de que para todo  $n \in \omega$ ,  $f(n) \notin f[n]$ . Pues si  $n \in \omega$ , por definición de  $f$ , tenemos que  $f(n) = g(m)$  para algún  $m \in \omega$ , con tal de que  $g(m) \in b \setminus f[n]$ , es decir  $f(n) = g(m) \notin f[n]$ .

Con esto veamos que  $f$  es inyectiva. Supongamos que  $n_1, n_2 \in \omega$  tales que  $n_1 \neq n_2$ ; s.p.g.,  $n_1 < n_2$ , así, por definición,  $f(n_1) \in f[n_2]$ , pero  $f(n_2) \notin f[n_2]$ , por tanto  $f(n_1) \neq f(n_2)$ . †

**Corolario<sub>2</sub>.**  $a$  es contable si y sólo si  $a$  es finito o numerable.

**Prueba:** Supongamos que  $a \leq \omega$ , así hay una  $f: a \rightarrow \omega$  inyectiva. Por lo que tenemos:  $a \sim f[a]$  con  $f[a] \subseteq \omega$ . Tenemos dos casos: si  $f[a] \in FIN$ , entonces  $a \in FIN$  y si  $f[a] \notin FIN$ , por la proposición anterior,  $a \sim \omega$ . El “regreso” del bicondicional lo discutimos anteriormente. †

El siguiente resultado depende del **AE** y sólo lo enunciamos:

**Proposición(AE).** Todo conjunto infinito, contiene un subconjunto numerable. o equivalentemente,

$$\text{Si } a \in INF, \text{ entonces } \omega \leq a$$

**Proposición<sub>3</sub>.** La imagen de un numerable, a través de una función, es contable.

**Prueba:** S.p.g. podemos suponer que partimos de una función  $f$ , con dominio  $\omega$ . Veamos que  $f[\omega] \leq \omega$ . Definimos,

$$g: f[\omega] \rightarrow \omega$$

$$\forall x \in f[\omega], \quad g(x) = \bigcap \left\{m \in \omega \mid f(m) = x\right\}$$

$g$  es inyectiva, pues: si  $x, y \in f[\omega]$ , con  $x \neq y$ , entonces, por ser  $f$  función,

$$\left\{m \in \omega \mid f(m) = x\right\} \cap \left\{m \in \omega \mid f(m) = y\right\} = \emptyset$$

con lo que tenemos que  $g(x) \neq g(y)$ . †

Como un caso particular, tenemos que la imagen de una  $\omega$ -sucesión es finita o numerable.

**Proposición<sub>4</sub>.** La unión de dos conjuntos numerables es numerable.

**Prueba:** Sean  $a, b, f$  y  $g$  tales que  $\omega \sim_f a$  y  $\omega \sim_g b$ . Definimos,

$$h : \omega \rightarrow a \cup b$$

$$\forall m \in \omega, h(m) = \begin{cases} f(n) & \text{si } m = 2n \quad \text{p.a. } n \in \omega \\ g(n) & \text{si } m = 2n + 1 \quad \text{p.a. } n \in \omega \end{cases}$$

Observemos que  $h$  no necesariamente es inyectiva. Lo que tenemos es que  $h[\omega] = a \cup b$  y debido a la proposición anterior,  $a \cup b \preceq \omega$ , con lo que apenas obtenemos que  $a \cup b$  es contable. Pero, como  $a \cup b \in INF$ , por el **Corolario**<sub>2</sub>, tenemos que  $a \cup b \sim \omega$ . †

**Corolario**<sub>5</sub>. La unión finita de conjuntos numerables es numerable.

**Prueba:** Por inducción sobre el número de uniendos. †

Terminamos esta sección, mencionando otro resultado más, que depende del **AE**.

**Proposición(AE)**. La unión numerable de conjuntos numerables es numerable.

**NOTA:**

Aquí vamos a justificar la existencia de la función  $f$ , usada en la prueba de la **Proposición**<sub>1</sub>. Antes, recordemos:

1. Si  $n \in \omega$ ,  ${}^n a = \{s / s : n \rightarrow a\}$   
( ${}^n a$  es el conjunto de todas las sucesiones de longitud  $n$  de elementos de  $a$ ).
2.  ${}^\omega a = \bigcup_{n \in \omega} ({}^n a)$   
( ${}^\omega a$  es el conjunto de todas las sucesiones finitas de elementos de  $a$ ).

La versión **C** del Teorema de Recursión dice:

Si  $a$  es un conjunto y  $G : {}^\omega a \rightarrow a$ , entonces hay una **única función**  $F$  tal que

$$F : \omega \rightarrow a$$

$$\forall n \in \omega \left[ F(n) = G(F \upharpoonright n) \right]$$

Consideremos pues:  $b \in INF$ ,  $b \subseteq a$  y  $\omega \sim_g a$ . Sea  $G : {}^\omega a \rightarrow a$ , definida como sigue:

$$\forall s \in {}^\omega a, G(s) = g\left(\bigcap g^{-1}[b \setminus IMG(s)]\right)$$

$G$  está bien definida, pues: Sea  $s \in {}^\omega a$ . Como el  $DOM(s) \in \omega$ , tenemos que  $IMG(s) \in FIN$ ; de esto y de que  $b \in INF$ , obtenemos que  $\emptyset \neq b \setminus IMG(s) \subseteq a$  y por tanto,  $\emptyset \neq g^{-1}[b \setminus IMG(s)] \subseteq g^{-1}[a] = \omega$ . Así,  $\bigcap g^{-1}[b \setminus IMG(s)] \in \omega = DOM(g)$ .

Ahora bien, si aplicamos la versión anterior del Teorema de Recursión a nuestro conjunto  $a$  y a ésta  $G$ , obtenemos que hay una (única) función  $F : \omega \rightarrow a$ , con la propiedad:

$$\forall n \in \omega \left[ F(n) = G(F \upharpoonright n) \right]$$

pero entonces, si  $n \in \omega$ , lo primero que tenemos es que  $F \upharpoonright n \in {}^\omega a = DOM(G)$  y de aquí que:

$$\begin{aligned} F(n) &= G(F \upharpoonright n) \\ &= g\left(\bigcap g^{-1}[b \setminus IMG(F \upharpoonright n)]\right) \\ &= g\left(\bigcap g^{-1}[b \setminus F[n]]\right) \\ &= g\left(\bigcap \{m \in \omega / g(m) \in b \setminus F[n]\}\right) \end{aligned}$$

No es difícil ver (por inducción) que  $IMG(F) \subseteq b$ . Así  $F = f$ .