

Álgebra de Conjuntos

Par Ordenado.

Queremos definir lo que es el par ordenado de los conjuntos a y b , el cual simbolizaremos por: $\langle a, b \rangle$. Éste debe ser obviamente un conjunto y para capturar la noción de ordenado debe cumplir con el hecho de que si c y d son conjuntos, entonces:

$$\langle a, b \rangle = \langle c, d \rangle \rightarrow a = c \ \& \ b = d$$

Hay varias maneras de hacer esto, nosotros optamos por la siguiente:

Definición₁. *Par Ordenado* (Kazimierz Kuratowski 1921).

Sean a y b conjuntos arbitrarios. Así,

$$\langle a, b \rangle = \{ \{a\}, \{a, b\} \}$$

La existencia de éste conjunto está garantizada por **ZF₃** y su unicidad por **ZF₁**.

Proposición₁. Sean $a, b, c, d \in V$. Así,

$$\langle a, b \rangle = \langle c, d \rangle \rightarrow a = c \ \& \ b = d$$

Prueba: Supongamos que $\langle a, b \rangle = \langle c, d \rangle$. Así pues,

$$\{ \{a\}, \{a, b\} \} = \{ \{c\}, \{c, d\} \}$$

por tanto, usando sólomente lógica, tienen los mismos elementos. Los casos se reducen a dos:

(i). $\{a\} = \{c\}$ y $\{a, b\} = \{c, d\}$,

O bien,

(ii). $\{a\} = \{c, d\}$ y $\{a, b\} = \{c\}$.

En el caso (i) tenemos que $a = c$ y $b = d$. En el caso (ii) tenemos que $a = c = d = b$. En cualquier caso, tenemos lo que queríamos. †

Relacionales y Relaciones.

Definición₂. Una clase R es una *Relacional* si sus elementos son pares ordenados:

$$\forall x \left[x \in R \rightarrow \exists y \exists z (\langle y, z \rangle = x) \right]$$

Una *Relación* es una relacional que es un conjunto.

De acuerdo con las observaciones que hicimos sobre las clases, las relacionales, en general, no existen. ¿Qué queremos decir, entonces, con que R es una relacional, si R es una clase propia? Bueno, pues si R es una clase, R está definido por una fórmula, digamos φ , así:

$$R = \{x / \varphi(x)\}$$

Afirmar que R es una relacional es, pues, afirmar que:

$$\forall x \left[\varphi(x) \rightarrow \exists y \exists z (\langle y, z \rangle = x) \right]$$

Ejemplos: Sea A una clase. Las siguientes son relacionales:

1. \emptyset .
2. $\{\langle x, y \rangle / x \in A \ \& \ y \in A\}$.
3. $Id_A = \{\langle x, x \rangle / x \in A\}$.
4. $\in_A = \{\langle x, y \rangle / x \in A \ \& \ y \in A \ \& \ x \in y\}$.
5. $\subseteq_A = \{\langle x, y \rangle / x \in A \ \& \ y \in A \ \& \ x \subseteq y\}$.

Definición₃. Sea R una relacional. El *Dominio*, la *Imagen (o Rango)* y el *Campo de R* se definen así:

1. $DOM(R) = \{x / \exists y (\langle x, y \rangle \in R)\}$.
2. $IMG(R) = \{y / \exists x (\langle x, y \rangle \in R)\}$.
3. $CMP(R) = \{z / z \in DOM(R) \vee z \in IMG(R)\} = DOM(R) \cup IMG(R)$.

Lema₂. Sea R una relacional. Así,

$$\text{Si } \langle a, b \rangle \in R, \text{ entonces } a, b \in \bigcup \bigcup R$$

Prueba:

$$\begin{aligned} \langle a, b \rangle \in R &\leftrightarrow \{\{a\}, \{a, b\}\} \in R \\ &\rightarrow \{a\}, \{a, b\} \in \bigcup R \\ &\rightarrow a, b \in \bigcup \bigcup R \end{aligned}$$

†

Ejercicio: ¿ $CMP(R) = \bigcup \bigcup R$?

Proposición₃. Si r es una relación, entonces

$$DOM(r), IMG(r), CMP(r) \in V$$

Prueba: Si r es una relación, entonces r es una relacional que es un conjunto, e.d. $r \in V$. Por **ZF₄** (usado dos veces) tenemos que $\bigcup \bigcup r \in V$. Ahora bien, como

$$DOM(r), IMG(r) \subseteq CMP(r) \subseteq \bigcup \bigcup r$$

por el esquema axiomático de comprensión, **ZF₆**, tenemos lo que queríamos. †

Definición₄. Sean A y B clases. Así,

$$A \times B = \{ \langle x, y \rangle / x \in A \ \& \ y \in B \}$$

Proposición₄. Si $a, b \in V$, entonces $a \times b \in V$.

Prueba: Si $\langle x, y \rangle \in a \times b$, entonces $x \in a$ y $y \in b$. Pero entonces,

$$\begin{aligned} x \in a \ \& \ y \in b &\rightarrow x, y \in a \cup b \\ &\rightarrow \{x\}, \{x, y\} \in \wp(a \cup b) \\ &\rightarrow \{\{x\}, \{x, y\}\} \in \wp(\wp(a \cup b)) \\ &\leftrightarrow \langle x, y \rangle \in \wp(\wp(a \cup b)) \end{aligned}$$

Ahora bien, puesto que $a, b \in V$, por **ZF₄** y **ZF₅**, tenemos que $\wp(\wp(a \cup b)) \in V$. Tenemos entonces,

$$a \times b = \left\{ z \in \wp(\wp(a \cup b)) / \exists x \exists y (x \in a \ \& \ y \in b \ \& \ z = \langle x, y \rangle) \right\}$$

y será un conjunto, gracias a **ZF₆**. †

Observaciones.

- Si R es una relacional, entonces

$$R \subseteq DOM(R) \times IMG(R) \subseteq CMP(R) \times CMP(R)$$

- Si R es una relacional y $A = CMP(R)$, entonces $R \subseteq A \times A$

TAREA: Sean A y B clases. Así, $A \times B = \emptyset$ si y sólo si $A = \emptyset$ o $B = \emptyset$.

Definición₅. Sean R una relacional y A y B clases.

1. La *Imagen de A bajo R* es,

$$R[A] = \{ y / \exists x (x \in A \ \& \ \langle x, y \rangle \in R) \}$$

2. La (*Relacional*) *Inversa de R* es,

$$R^{-1} = \{ \langle y, x \rangle / \langle x, y \rangle \in R \}$$

3. La *Imagen Inversa de B bajo R* es la imagen de B bajo R^{-1} :

$$R^{-1}[B] = \{x / \exists y(y \in B \ \& \ \langle x, y \rangle \in R)\}$$

Proposición₅. Sea $R \subseteq A \times B$. Así,

1. $R[A] = \text{IMG}(R)$ y $R^{-1}[B] = \text{DOM}(R)$.
2. $\text{DOM}(R^{-1}) = \text{IMG}(R)$ e $\text{IMG}(R^{-1}) = \text{DOM}(R)$.
3. $(R^{-1})^{-1} = R$.

Prueba: Ejercicio.

†

Definición₆. Sean R y S relacionales. La *Composición de S con R* , o bien, *R seguida de S* , queda definida como sigue:

$$S \circ R = \{\langle x, z \rangle / \exists y[\langle x, y \rangle \in R \ \& \ \langle y, z \rangle \in S]\}$$

Proposición₆. Sean R , S y T relacionales

1. $\text{DOM}(S \circ R) = R^{-1}[\text{IMG}(R) \cap \text{DOM}(S)]$ ($= R^{-1}[\text{DOM}(S)]$)
2. $\text{IMG}(S \circ R) = S[\text{IMG}(R) \cap \text{DOM}(S)]$ ($= S[\text{IMG}(R)]$)
3. $(R \circ S) \circ T = R \circ (S \circ T)$

Prueba: Ejercicio.

†

Ejercicio:

1. ¿ $R^{-1} \circ R = \text{Id}_{\text{DOM}(R)}$? y
2. ¿ $R \circ R^{-1} = \text{Id}_{\text{IMG}(R)}$?